



Documento di accompagnamento alla pubblicazione delle tabelle di valutazione bibliometrica – dati WOS e aggiornamento dati Scopus

1. Premessa.

ANVUR pubblica in data odierna le griglie per l'autovalutazione dei prodotti da sottoporre alla VQR 2011-14 nei settori bibliometrici, basate sui dati WoS.

Si precisa che, per una corretta selezione dei prodotti da parte dei singoli addetti alla ricerca, le scelte di GEV, SSD, settori ERC e della Subject Category associati al prodotto da parte degli addetti per la valutazione devono rispecchiare in primo luogo i suoi contenuti e le sue caratteristiche scientifiche. Tali informazioni potranno essere usate, oltre che per la valutazione bibliometrica, anche ai fini dell'individuazione dei revisori in caso di peer review. I GEV potranno modificare tali scelte per favorire una miglior aderenza alle caratteristiche scientifiche del prodotto. Analogamente, si consiglia di utilizzare la base di dati e gli indicatori di uso più corrente nella comunità scientifica di riferimento. Solo a valle di tali scelte le griglie di valutazione pubblicate possono rappresentare uno strumento utile di verifica dell'autovalutazione preliminare dei prodotti.

Si precisa altresì che, con rare eccezioni, tra le SC WOS pubblicate non compaiono quelle denominate come "Multidisciplinary". Ciò è dovuto al fatto che tali categorie comprendono in maggioranza o esclusivamente riviste di carattere multidisciplinare/generalista/miscellaneo che WOS non ha potuto attribuire a una SC specifica. I prodotti pubblicati su tali riviste, in sede di valutazione, verranno valutati utilizzando le soglie della SC selezionata quale quella a cui appartiene la maggioranza degli articoli citati dal prodotto nella bibliografia e di quelli che hanno citato il prodotto stesso. Gli addetti alla ricerca che intendono presentare prodotti pubblicati su riviste appartenenti a categorie Multidisciplinary non pubblicate possono quindi prevedere la SC che verrà utilizzata per la valutazione sulla base del contenuto dell'articolo e delle sue citazioni. Come già specificato nei documenti criteri di tutti i GEV bibliometrici, si sottolinea che il prodotto verrà valutato nella nuova SC sulla base dei propri indicatori citazionali e utilizzando le soglie della nuova SC, senza che queste ultime siano influenzate dagli indicatori del prodotto da valutare.

2. La struttura del *dataset* a livello di categorie disciplinari/indicatore/anno/tipologia di pubblicazione

L'informazione di base è costituita da tabelle in formato Excel, elaborate per ciascun GEV usando, nella calibrazione dell'algoritmo, a parte alcune eccezioni, i valori di pendenza nominali che ciascun GEV ha riportato nel proprio documento criteri. I risultati riportati oggi fanno riferimento ai dati WoS sulla pubblicazione mondiale nelle diverse categorie per il quadriennio di interesse della presente VQR, ovvero dal 2011 al 2014. Per ciascun GEV, si pubblicano le informazioni riferite a ciascuna categoria disciplinare j (SC in WOS) in ciascun anno t considerato nella valutazione (2011, 2012, 2013



e 2014), per ciascun indicatore selezionato (AIS e 5-years IF per WOS) con l'unica eccezione del GEV01, per il quale vengono riportati i risultati ottenuti con un diverso insieme di indicatori coerentemente con quanto riportato nel documento criteri relativo. Le tabelle contenenti i risultati delle classificazioni sono calcolati distintamente anche per ogni tipologia di pubblicazione (*articles* e *reviews*).

Ogni singolo file Excel è contrassegnato dalla seguente denominazione: *GEVXX-nomebancadati-codice SC-nome SC-annoXXXX-indicatore-tipopubblicazione.xls*. Ogni singolo file è strutturato come segue:

- Per riga, sono rappresentate le riviste comprese nella *j*-esima categoria disciplinare (ASJC) considerata
- Per colonna, vengono fornite le seguenti informazioni:
 - Titolo rivista
 - Codice Identificativo SCOPUS della rivista
 - Valore dell'indicatore *z* di riferimento (AIS o 5IF, ad eccezione del GEV01)
 - Classe A (Eccellente): Numero minimo di citazioni necessario perché un prodotto pubblicato nella rivista identificata sia collocabile in Classe A (se compare l'indicazione "no classe A", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato in classe A).
 - Classe B (Elevato): Numero minimo di citazioni necessario perché un prodotto pubblicato nella rivista identificata sia collocabile in Classe B (se compare l'indicazione "no classe B", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato in classe B).
 - Classe C (Discreto): Numero minimo di citazioni necessario perché un prodotto pubblicato nella rivista identificata sia collocabile in Classe C (se compare l'indicazione "no classe C", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato in classe C)
 - Classe D (Accettabile): Numero minimo di citazioni necessario perché un prodotto pubblicato nella rivista identificata sia collocabile in Classe D (se compare l'indicazione "no classe D", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato in classe D).
 - Classe E (Limitato): Numero minimo di citazioni necessario perché un prodotto pubblicato nella rivista identificata sia collocabile in Classe E (se compare l'indicazione "no classe E", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato in classe E).
 - IR in Alto (Soglia alta IR): se il numero di citazioni è maggiore o uguale alla soglia, il prodotto pubblicato nella rivista identificata è considerato come IR e sottoposto quindi a valutazione peer (se compare l'indicazione "no IR alto", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere collocato come "IR alto" – NB: l'indicazione "IR in alto" prevale sempre sull'indicazione di



assegnazione ad una specifica classe di valutazione. Di seguito vengono riportati due esempi:

- 1) il numero minimo di citazioni per ricadere nella classe B è pari a $cit1$, mentre la zona di "IR in alto" è delimitata dal valore $cit2 > cit1$. In questo caso, un prodotto con un numero di citazioni maggiore o uguale a $cit1$ verrà assegnato alla classe B fintanto che il numero di citazioni non sia almeno pari al valore $cit2$. Qualora questo dovesse succedere il prodotto verrebbe sottoposto a valutazione *peer*;
 - 2) il numero minimo di citazioni per ricadere nella classe B è pari a $cit1$, mentre la zona di "IR in alto" è delimitata dal valore $cit2 \leq cit1$. In questo caso, un prodotto con un numero di citazioni maggiore o uguale a $cit2$ è sottoposto a valutazione *peer* e di fatto nessun prodotto verrà assegnato alla classe B.
- IR in basso (soglia IR bassa): se il numero di citazioni è compreso nell'intervallo tra zero e la soglia, il prodotto pubblicato nella rivista identificata è considerato come IR in basso e sottoposto quindi a valutazione *peer* (se compare l'indicazione "no IR basso", si intende che in nessun caso un prodotto pubblicato nella rivista considerata può essere considerato come "IR in basso) – NB: l'indicazione "IR in basso" prevale sempre sull'indicazione di assegnazione a una specifica classe di valutazione. Ad esempio, se definiamo $cit1$ il numero di citazioni necessarie per ricadere nella Classe D e $cit2$ l'intervallo considerato per cadere in "IR in basso", con $cit1 < cit2$, allora un prodotto che ha un numero di citazioni $cit1$ sarà considerato "IR in basso" e non Classe D.

3. Aggiornamento dati Scopus

Si pubblicano inoltre alcuni aggiornamenti riguardanti i dati Scopus già pubblicati in data 22 gennaio 2016. In particolare, gli aggiornamenti riguardano:

- Categorie di prodotti e ASJC per le quali i file Excel originariamente pubblicati non risultavano corretti per meri errori materiali:
 - Nel GEV 03, i dati relativi agli Article, per l'anno 2013, per ASJC 3107
 - Nei GEV 02, 03, 04, 08b, 09, i dati relativi agli Article, per l'anno 2014, per l'ASJC 3104
 - Nei GEV 06 e 11b, i dati relativi agli Article, per l'anno 2014 e per l'ASJC 3203
- Categorie di prodotti e ASJC nelle quali non erano state incluse per un errore del database originario 4 riviste invece afferenti a tali ASJC. Le riviste che erano state originariamente omesse sono le seguenti: Geological society of america bulletin; Cerebral Cortex; Neuropsychopharmacology; Nonlinear Analysis: Hybrid Systems. Le ASJC che sono state aggiornate a seguito della inclusione al loro interno delle 4 riviste sopra citate sono:
 - Nel GEV 04, ASJC 1907, limitatamente agli Article
 - Nel GEV09, ASJC 2207, limitatamente agli Article
 - Nei GEV 05, 06, e 11b, le ASJC 2738; ASJC 2804; ASJC 2805; ASJC 3004; sia per gli Article che per le Review
 - Nel GEV 07, ASJC 3004, sia per gli Article che per le Review



Si ricorda che con rare eccezioni, tra le SC Scopus pubblicate non compaiono quelle caratterizzate da una numerazione di tipo xx00 e xx01. Ciò è dovuto al fatto che tali categorie comprendono in maggioranza o esclusivamente riviste di carattere multidisciplinare/generalista/miscellaneo che Scopus non ha potuto attribuire a una SC specifica. I prodotti pubblicati su tali riviste, in sede di valutazione, verranno valutati utilizzando le soglie della SC selezionata quale quella a cui appartiene la maggioranza degli articoli citati dal prodotto nella bibliografia e di quelli che hanno citato il prodotto stesso. Gli addetti alla ricerca che intendono presentare prodotti pubblicati su riviste appartenenti a categorie xx00 e xx01 non pubblicate possono quindi prevedere la SC che verrà utilizzata per la valutazione sulla base del contenuto dell'articolo e delle sue citazioni. Come già specificato nei documenti criteri di tutti i GEV bibliometrici, si sottolinea che il prodotto verrà valutato nella nuova SC sulla base dei propri indicatori citazionali e utilizzando le soglie della nuova SC, senza che queste ultime siano influenzate dagli indicatori del prodotto da valutare.